

الإخمينيون في العهد القديم

م.د. علي حسن ثابت

الجامعة المستنصرية - كلية التربية

ali@gmail.com

ا.م. حسن حمزه جواد

جامعة كربلاء - كلية التربية للعلوم الإنسانية

Hasan_6791@yahoo.com

(ملخص البحث)

يدور موضوع البحث الإخمينيون في العهد القديم عن اخبار الملوك الإخمينيون وعلاقتهم باليهود من خلال الاخبار الواردة في كتاب اليهود المقدس. قسم موضوع اليمن الى ثلاث محاور تضمن المحور الاول اصل الإخمينيون وتكوين الامبراطورية الإخمينية فيما استعرض المحور الثاني اسفار العهد القديم التي ذكرت اخبار الإخمينيون وتضمن المحور الثالث ابرز الملوك الإخمينيون الذين كانت لهم علاقة مع اليهود (كورش الكبير ودارا الاول واحشويرش وارتحشتا). اعتمد البحث المنهج الوصفي والتحليلي والاستنتاج .

الكلمات المفتاحية

الإخمينيون - اليهود - العهد القديم - كورش الكبير - دارا الاول - دارا الميدي - احشويرش - ارتحشتا - المقدمة

يدور البحث حول (الإخمينيون في العهد القديم) وهو من المواضيع الممتعة والشيقة ، بسبب ما احتوته اسفار العهد القديم من ذكر لعدد من ملوكهم ، وعلاقتهم باليهود وقادة المجتمع اليهودي ، وتأتي أهمية اختيار الموضوع من كون العهد القديم هو المصدر الوحيد لدراسة تاريخ اليهود وعلاقتهم بالسيادة الفارسية الإخمينية على الشرق الأدنى القديم (٥٥٠-٣٣١ ق.م) ، كما يصف أيضا عودتهم من بابل إلى القدس ، بعد سبيهم على يد الملك البابلي نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥-٥٦٢ ق.م)، ويسلط الضوء على حياة البلاط الملكي الإخميني ، وعادات وتقاليد ذلك البلاط ، وفيه أيضا وصف لأحوال القدس في سنوات وقوعها تحت السيطرة الإخمينية ، ومحاولات اليهود لإعادة بناء اسوارها ومعبدتها ، بدعم من الملوك الإخمينيين برؤى يهودية ، كل هذه الاسباب دعتنا إلى دراسة الموضوع . قسم البحث إلى ثلاثة محاور ، مسبقة بمقدمة ومنتوية بخاتمة وقائمة بالمصادر والمراجع ، واولها هو (الإخمينيون والعهد القديم) سلط الضوء فيه على اسم

الإخمينيين ، اصلهم ومناطق سكناهم وكيفية قيام أمبراطوريتهم ، أما المحور الثاني من هذا المحور فقد جاء فيه وصف العهد القديم ، وبرزت تسمياته واجزائه ، مع ذكر أشهر الأسفار التي ذكر فيها الملوك الإخمينيون ، وهي سفر (عزرا ، نحميا ، استير) ، أما المحور الثالث تناول أبرز الملوك في العهد القديم بـ (الملك كورش والملك دارا) فقد سلط فيه الباحث الضوء على النصوص التي ذكر فيها هذان الملكان ، وما هي أعمالهم تجاه اليهود ، أما الثاني (الملك إخشويرش والملك ارتخششتا) ، أولاً اختص بذكر الملك إخشويرش وأعماله اتجاه اليهود ، بينما أخيراً ذكر عن الملك ارتخششتا ومواطن ذكره في أسفار العهد القديم .

اعتمد الباحث في دراسته هذه على الكتاب المقدس طبعة دار المشرق ١٩٩٢م ، لاعتماد هذه الطبعة بين أكثر الباحثين ، وكذلك على عدد من التفسيرات الخاصة بالكتاب المقدس ، والمصادر التاريخية الأخرى ، والتي ذكرت جميعها في نهاية البحث ، ومن أشهر تلك المصادر (موسوعة تاريخ الأمبراطورية الفارسية من قورش إلى الإسكندر) ، لمؤلفها بير بريانت ، وهي من المصادر التاريخية الرئيسية والمهمة لدراسة تاريخ الأمبراطورية الإخمينية ، ورد منها الكثير من الآراء والمقترحات في ما يخص موضوع البحث ، كذلك موسوعة (تاريخ سورية الدنيوي والديني) للباحث يوسف الدبس ، تعرض فيها إلى ذكر أحوال اليهود وعلاقاتهم مع الإخمينيين ، ولم يستغن البحث عن الدراسة القيمة المقدمة من قبل محمد بيومي مهران ، الموسومة بـ (بنو إسرائيل) .

حاول الباحث قدر الإمكان اتباع المنهج الوصفي والتحليلي للنصوص التي ذكر فيها الملوك الإخمينيون . من الصعوبات التي واجهت الباحث هي اختلاف الآراء بين الباحثين في أسماء الملوك الإخمينيين ، الوارد ذكرها في أسفار العهد القديم ، وعدم تسلسل الأحداث التاريخية فيه أيضاً .

أولاً : الإخمينيون والعهد القديم

١ - الإخمينيون (التسمية - الأصل - الموقع)

شهد نهاية إلف الثاني ق.م نزوح أقوام من الإريين أو الهندو-أوربية إلى إيران ، وكان قدومهم من الشمال والشمال الشرقي من بلادهم الأصلية ، والتي كانت على الأرجح المنطقة الواقعة بين نهري الدانوب والأورال ، في الأراضي الواقعة جنوب روسيا ، ومنهم الميديون والفرس^(١) ، وتشير بعض النصوص الإشورية إلى أن كلمة فارس هي إشارة إلى أحد الإقليم الواقعة جنوب بلاد ميديا وربما جنوب كرمنشاه^(٢) . أن الإخمينيين هم من القبائل الفارسية ، التي سميت نسبة إلى

اخمينش أول حكام فارس (بارسوماش) ، الواقعة في الجنوب الغربي من بلاد ايران القديمة ، وشهد منتصف القرن السابع قبل الميلاد، نزوح القبائل الفارسية إلى الجنوب الغربي ، واستولت على بارسوماش بقيادة اخمينش ، ثم وضعت يدها على أنشأ المنطقة المجاورة لها في عهد تيسبس ابن اخمينش^(٣). أن اقدم ذكر للفرس جاء منذ زمن الملك الاشوري شلمنصر الثالث (٨٥٩-٨٢٤ ق.م) ، الذي واجههم اثناء حركات جيشه في جبال زاكروس سنة ٨٤٤ ق.م ، والساكنين في ذلك الوقت إلى الغرب والجنوب الغربي من بحيرة اروميا^(٤).

وفي المصادر والكتابات الاشورية جاء اقدم ذكر لقوة عسكرية وسياسية في إقليم فارس من عهد الملك الاشوري سنحاريب (٧٠٤-٦٨١ ق.م) عندما واجه الأخير قوة عسكرية يرجح أنها كانت بقيادة اخمينش ، من بارسوماش وأنشأ في عام ٦٨١ ق.م^(٥) . ظل الإخمينيون في بداية تكوين دولتهم تابعين إلى القوى الكبرى التي كانت بالقرب منهم ، فتارة هم تحت السيطرة الاشورية وأخرى تحت السيطرة الميديّة وقبلها تحت السيطرة العيلامية ، وبسبب ضغط الأورارتين هاجر الفرس من منطقة بارسو ، وساروا نحو الجنوب ليسكنوا منطقة كردستان الواقعة في ايران ، ومع هجرتهم هذه إلا أنهم ظلوا خاضعين للسيطرة الاشورية ، اذ يؤكد ذلك في كتابات الملك الاشوري سرجون الثاني (٧٢١-٧٠٥ ق.م) ، أنهم كانوا حتى عام ٧١٤ ق.م خاضعين للسيادة الاشورية ، وفي حدود سنة ٧٠٠ ق.م سكنت قبائل الفرس السهول الممتدة على طول جبال بختياري القريبة من عيلام ، واستت دولتها الأولى في منطقة بارسوماش ، بعد أن توحدت تحت قيادة اخمينش ، الذي يرجح أنه حكم قومه ما بين الربع الأخير من القرن الثامن وحتى بداية القرن السابع ق.م^(٦). وفي القرن السابع ق.م وبعد أن اسسوا دولتهم حاول الإخمينيون التوسع على حساب العيلاميين، إلا أن الأخيرين تمكنوا من اخضاعهم تحت سيطرتهم واجبارهم على دفع الجزية لهم ، والتمرد على الاشوريين ، وفي سنة ٦٩١ ق.م شاركوا في حلف مكون منهم ومن البابليين والآراميين والعيلاميين ضد الاشوريين الذين اكتسحوا اعدائهم^(٧). ويرى بيرنيا أن الفرس الإخمينيين استغلوا ضعف العيلاميين والاشوريين وحروبهم مع بعضهم ، والصراع الميدي الاشوري إلى بسط سيطرتهم على مملكة عيلام والاستحواذ على أراضيها ، وتأسيس حكماً جديداً فيها، متخذاً تيسبس لقب ملك أنشأ وفارس^(٨).

ذكر تيسبس هذا بهذه الصيغة في النصوص اليونانية ، إلا أنه عرف بالكتابات المسمارية ب(جيشيش) (Cispis)، الذي خلف اخمينش في حكم الدولة الاخمينية ، ومدة حكمه كانت في حدود ٦٧٥-٦٥٠ ق.م ، وكان تابعا للسيطرة الميدية ابأن حكم الملك الميدي فرارتيش (خشاثرينا) ٦٥٥-٦٣٣ ق.م ، الذي ضم الأملاك الميدية تحت نفوذه ^(٩) ، إلا أن الحال لم يدم طويلا اذ قتل الأخير بسبب طموحه بالسيطرة على نينوى ، وخضعت بلاده للسيطرة الاسكثية مما شجع تيسبس على السيطرة على بلاد فارس ^(١٠) ، وعند وفاته قسمت مملكته بين ولديه اريارامينا (Ariaramne) ملك فارس ، وكورش (٦٤٠-٦٠٠ ق.م) الذي أصبح ملكا على بارسوماش وعرف بين المؤرخين بـ (كورش الأول)، ولم تتمكن المملكتان الصغيرتان من الوقوف في وجه الملك الميدي كي خسار ، مما دفع المملكتين إلى التوحد تحت حكم قمبيز الأول (٦٠٠-٥٥٩ ق.م) بن كورش الأول ^(١١).

ظل قمبيز الأول خاضعا للنفوذ الميدي على الرغم من كونه حكم مملكة موحدة ^(١٢) ، اذ ارتفع شأن الميديين بعد تحالفهم مع البابليين واسقاطهم الدولة الاشورية سنة ٦١٢ ق.م ، والاستحواذ على أملاكها في الشرق الأدنى القديم ، وفي هذه السنوات تزوج قمبيز الأول من ابنة الملك الميدي استياجز آخر ملوك الدولة الميدية ، وكان نتيجة ذلك الزواج ولادة كورش الثاني (٥٥٩-٥٣٠ ق.م) مؤسس الإمبراطورية الاخمينية ^(١٣).

ظل العالم القديم مقسم بين المملكة البابلية الكلدانية والمملكة الميدية تحت حكم استياجز ، ولم يتمكن الإخمينيون من إستقلال عن نفوذه تحت حكم ملكهم قمبيز الأول ، الذي خلفه في الحكم ابنه كورش الثاني الملقب بالكبير ، من زوجته ابنة الملك الميدي استياجز ، تمرد كورش الثاني على جده بعدما كان تابعا له لمدة من الزمن قيل أنها ٨ سنوات ، وأنتصر عليه في معركة قرب بزركاده ، واحتل على اثرها بلاد ميديا ، ووحد الشعبين الفارسي والميدي تحت سلطته ^(١٤).

ثم هاجم كورش الثاني المناطق الواقعة إلى الغرب من إيران القديمة وضمها إلى مملكته ، ثم توجهت أنظاره نحو اسيا الصغرى ، وتم له ذلك حيث تمكن من ضرب مملكة ليديا ، كما اعترفت بسلطته المدن اليونانية الواقعة في اسيا الصغرى، ثم تفرغ إلى المناطق الواقعة إلى الشرق من إيران القديمة حتى وصل إلى نهر السند، أما بابل فقد ضمها إلى مملكته في سنة ٥٣٩ ق.م ، وجعل يده على جميع ممتلكاتها في الشرق الأدنى القديم ^(١٥).

٢ - العهد القديم (old testament)

مجموعة من الأسفار التي كتبت قبل ميلاد النبي عيسى (ع) ، وتشتمل على أسفار نبي الله موسى (ع) وأنبياء بني إسرائيل ، وسميت بهذا الاسم (العهد القديم) لتمييزها عن أسفار العهد الجديد ، وكلتا العهدين القديم والجديد جمعا في الكتاب المقدس ، ومن التسميات التي أطلقت على هذه الأسفار لفظة (النأموس) ، وأحياناً يقتصر هذا اللفظ على أسفار الشريعة الخمسة الأولى ، التي يعتقد أنها كتبت على يد النبي موسى (ع) ، وهذه الأسفار (الخمس) يطلق عليها اسم التوراة ، التي جعلت في مقدمة العهد القديم ، وهي (التكوين ، الخروج ، اللاويين ، العدد والتثنية) وقد يطلق لفظة التوراة على العهد القديم بأكمله ، وذلك يأتي من باب إطلاق الجزء على الكل^(١٦) .

احتفظ اليهود بأسفارهم التي تعني لهم التاريخ القومي والديني ، كما أنها مرآة للأجيال اللاحقة ، وقد استغرق جمعها ألف عام تقريباً ، فكانت موسوعة من الشعر والنثر ، اشتملت على الحكمة والأمثال والقصص والأساطير والفلسفة والتشريع ، وكان غرضهم من تصنيف العهد القديم دينياً أكثر منه أدبياً ، ويحتوي على ثلاثة أقسام هي التوراة ، وأسفار الأنبياء وكتب الحكمة ، وجمعت الأسفار ما عدا الأسفار الخمسة الأولى (التوراة) بترتيب منهجي حسب مادتها وليس بحسب ترتيب تأليفها ، ومن جملة الأسماء التي عرف بها العهد القديم تسمية (التناخ) ، التي هي اختصار للكلمات المكونة لأقسام العهد القديم الثلاثة وهي : التوراة ، الأنبياء والكتب (كتب الحكمة) ، كذلك يطلق عليه مصطلح (المقرا) وهي تعني النص المقروء في عباداتهم ، ويوجد مصطلح ثالث وهو (الميسورت) الذي يعني النص المقدس ، المنقول عن الأسلاف ، والمتفق عليه بين معظم طبقات الحكماء بعد أن حصوا ودققوا هذه الروايات المنقولة^(١٧) .

أن ما يهمننا في البحث عدد من الأسفار التي ذكرتها الملوك الإلخمينيين ، والتي سنقوم بإعطاء نبذة بسيطة عن كل واحد منها وهي سفر عزرا ، نحميا واستير ، وتعد من ضمن الأسفار التاريخية الموجودة في العهد القديم ، وسميت بذلك لأنها تحكي قصة حياة الشعب اليهودي ، من حيث أنهت الأسفار الخمسة بوفاة موسى (ع) إلى ما قبل ظهور المسيح (ع) ، ويعدها البار حوالي ١١٠٠ عام من الأحداث التاريخية ، التي عاصر فيها اليهود ممالك وأباطوريات عدة شهدوا قيامها ونهايتها^(١٨) .

أ- سفر عزرا (Ezra)

كأن سفر عزرا ونحميا في الأصل كتابا واحدا، يعود إلى الفترة التاريخية التي جاءت بعد عودة اليهود من بابل ، وأمتدت إلى أكثر من قرن من الزمن ^(١٩)، ويرى محمد بيومي مهرأن أن سفر عزرا ما هو في الأصل إلا جزء من عمل يتألف من اسفار اخبار الإليام الأول والثاني وعزرا ونحميا ، والأخير أن تم فصلهما في الترجمة اللاتينية المعروفة باسم الفولكاتا (Vulgate) ، بينما كأنا موحدأن في الترجمة اليونانية للتوراة ، كما كتب هذا السفر بلغتين هما الإرامية والعبرية ^(٢٠).

ويرد في هذين السفرين قصة عودة اليهود من السبي البابلي ، الحاصل على يد الملك البابلي نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥-٥٦٢ ق.م) وجاء فيهما بيانات تفصيلية توضح كيفية عودة اليهود وكيفية إقامة النظام السياسي والديني الجديد في القدس وما جاورها ، ويبدو أن كاتب اخبار إيليام وعزرا ونحميا هو شخص واحد ، من الممكن أن يكون عزرا نفسه ، أو مجموعة مشتركة في زمن واحد ^(٢١) ، وجاء ذلك لكون الأسلوب لا يختلف كثيرا بين الواحد والآخر ، وهناك من يرى أن سفر عزرا قد كتب في وقت أو عصر الإسكندر المقدوني (٣٣٦-٣٢٣ ق.م) وذلك بسبب ذكر أحداث وجدت فيه تعود إلى ما بعد أيام عزرا ^(٢٢).

كأن عزرا من اليهود الساكنين في بلاد بابل ، ذهب إلى القدس حاملاً أفكار إصلاحية للدين اليهودي ، دونها وأمر جماعته باتباعها ، لكونه كأن كاتباً وكاهناً وزعيماً دينياً لجماعته في بابل ، وربما كأن هو المسؤول عن اليهود في العراق^(٢٣)، ويستبعد إلامحمد إلامخذ برواية العهد القديم بمثوله أمام الملك ارتحششتا الأول (٤٦٤-٤٢٤ ق.م) سنة ٤٥٨ ق.م كحقيقة تاريخية ، ويرى أنه عاد إلى بلاده (بلاد وادي الرافدين) بعد أنتهاء مهمته في القدس ، أو بسبب صعوبة الحياة فيها ومعاناة الجالية اليهودية هناك ، كما جعل قبره اليوم في محافظة ميسان جنوب العراق في ناحية العزيز^(٢٤) .

ب- سفر نحمیا (Nehemiah)

يأتي بعد سفر عزرا ، لا يقل في أهميته عن الأخير، لكونهما يعدان المصدر الوحيد لوصف عودة اليهود إلى القدس بعد عام ٥٣٩ ق.م من السبي البابلي ، كانت العودة الثانية بقيادة نحميا من سوسة إلى القدس في عام ٤٣٢ ق.م ، ويرى مهر أن سفر نحميا والسابق له عزرا لم يقدّم بكتابتهم لا عزرا ولا نحميا ، ويرجع وقت كتابتهما إلى حوالي عام ٣٥٠ ق.م أو ٣٠٠ ق.م^(٢٥)، وهناك من جعل من نحميا معاصرا للملك الإخميني ارتخششتا الثاني(٤٠٢-٣٥٩ ق.م)^(٢٦) ، وقيل أن

سفر نحemia هو آخر الاسفار التاريخية في العهد القديم ، وهو يسجل تاريخ عودة المجموعة الثالثة من اليهود إلى القدس وبناء اسوارها ، وعودة الشعب اليهودي إلى إليمآن ، ويرجح أن كتابة هذا السفر جرت على يد نحemia أو بمساعدة عزرا له ، ويرجع تاريخ كتابته إلى حوالي ٤٤٥-٤٣٢ ق.م ، وملخصه أن نحemia طلب من الملك الإخميني ارتحششتا السماح له بالعودة إلى القدس ، لإعادة تنظيم الشعب اليهودي وبناء اسوار القدس (٢٧) .

ذكر أن وصول نحemia إلى فلسطين القديمة في المرة الأولى كان في عام ٤٤٤ ق.م ، وكانت له علاقة جيدة مع الملك الإخميني ارتحششتا الأول (٤٦٤-٤٢٤ ق.م) ، الذي عينه حاكما على المنطقة الوسطى من فلسطين ، ويستبعد إلامد ذلك لأسباب لم يتطرق إلى ذكرها ، أما عودته الثانية فكانت في سنة ٤٣٢ ق.م ، أي بعد ١٢ عاماً على عودته الأولى إلى القدس (٢٨) .

ينحدر نحemia من احد المنفيين في بابل ، وقد ساعدته الظروف على العمل في البلاط الملكي الإخميني في مدينة سوسة ، بوظيفة حائل الكاس الملكية ، وساعده ذلك على إلتصال المباشر بالملك ارتحششتا الأول (٢٦٥-٤٢٤ ق.م) ، وربما لم يكن هو الوحيد من المنفيين الذين وصلوا إلى منصب ما في الإدارة الإخمينية (٢٩) ، ويظن فيليب حتي أن نحemia هو احد خصيان البلاط الإخميني ، عمل حائلاً للكاس وهو بعمر ٢١ عاماً ، وصل إلى القدس في سنة ٤٤٤ ق.م بهدف إعادة اسوارها المهتمة ، إلا أنه واجه مقاومة عنيفة من لدن الكثيرين ، كما أنه حكم شعبه بين الأعوام ٤٤٤-٤٣٢ ق.م تحت السيادة الفارسية الإخمينية (٣٠) . مما سبق يتبين أن هناك اختلاف واضح بين الباحثين حول سنوات كتابة هذا السفر ، والشخص الذي قام بكتابته ، والملك المعاصر إلى نحemia هل هو ارتحششتا الأول أم الثاني .

ج- سفر استير (Esther)

سمي نسبة إلى فتاة يهودية ولدت في بلاد فارس ، من ابوين جاء بهما الملك نبوخذ نصر الثاني إلى بابل ، في السبي البابلي الأول ٥٩٧ ق.م. أو في السبي البابلي الثاني ٥٨٦ ق.م ، وفي بداية عمرها فقدت ابويها ، فتكفل في عنايتها وتربيتها ابن عمها مردكاي ، وصفت بأنها كانت ذات حسن وجمال (٣١) . ومن المميزات التي تميز بها هذا السفر عن اسفار العهد القديم إلأخرى بأنه ثأني سفر يسمى على اسم امرأة ، فالأول هو سفر راعوث ، كما يأتي هذا السفر بعد سفر نحemia ، وهناك من يرى أن احداثه تسبق الاحداث المسجلة في الأخير بحوالي ٣٠

سنة ، حدثت غالبية احداثه في القصر الملكي لإلخميني في العاصمة سوسة^(٣٢)، يروي هذا السفر خلاص الشعب اليهودي من إبادة على يد الملكة استير وبتوجيه من ابن عمها مردكاي ، بعد أن هددوا بسبب حقد الوزير هامان ، الذي شنق وحل محله مردكاي ، كما قتل اليهود اعدائهم في أنحاء المملكة والعاصمة سوسة^(٣٣) ، وهناك من يرى أن استير استولت على قلب الملك لإلخميني إحشويورش ، وعملت على تدبير مؤامرة ضد هامان ، الذي يكره اليهود ، واتهمته بأنه يدبر مؤامرة لاغتيال الملك ، كما حصلت على موافقة إحشويورش بمنح اليهود مناصب عليا في الدولة^(٣٤).

هناك الكثير من الملاحظات والاختلافات في إلقاء على هذا السفر ، سواء في ما يخص وقت كتابته أم الشخص القائم بذلك ، وكذلك في من هو زوج استير، هل هو الملك إحشويورش ، أم الملك ارتحششتا أم الملك دارا ، وبخصوص وقت كتابته فهناك من يرى أنه كتب بحوالي عام ٤٨٣ ق.م-٤٧١ ق.م^(٣٥) ، في حين يرى اخرون أنه كتب في أيام الملك ارتحششتا الأول (٤٦٤-٤٢٤ ق.م) ، وفيه احداث تعود إلى أيام الملك دارا الأول وإحشويورش الأول ، وارتحششتا الأول ، كما يمكن أن يكون قد كتب بين عامي ٤٣٠-٤٠٠ ق.م ، وفريق آخر يذهب إلى أن كتابته حدثت في عام ١٣٠ ق.م ، وآخر يرى أنه كان في منتصف القرن الأول قبل الميلاد . أن هذا السفر يختلف في النص العبري عنه في النص لإسكندري ، فقصة مردكاي وجدت في الترجمة السبعينية بشي من التفصيل ، وهي غير موجوده في النص العبري ، ومن المحتمل اضافتها في عام ١١٤ ق.م أو في عام ٤٨ ق.م^(٣٦). وفيما يتعلق بكتابته فهو غير معروف ، ويحتمل أن يكون مردكاي ، وبسبب تشابه الأسلوب في الكتابة ارجعه البعض إلى عزرا أو نحميا^(٣٧)، وليوسف الدبس رأي في أن كاتب السفر هذا قد عاش في أيام الفرس لإلخمينين ، لمعرفته واطلاعه الواسع على عاداتهم وتقاليدهم ودقائق أمورهم^(٣٨)، أما بخصوص زوجها اذ جاء في هذا السفر أن استير هي زوجة إحشويورش ، الذي يعده البعض بأنه إحشويورش الأول (٤٨٥-٤٦٥ ق.م)^(٣٩)، في حين أن هناك من يشكك في ذلك ويرى أنه الملك دارا الأول ، وعده آخر أنه ارتحششتا الملقب بذي اليد الطولى^(٤٠).

ثانيا: ابرز الملوك الإلخمينيين في العهد القديم

١ - الملك كورش الثاني (٥٥٩-٥٣٠ ق.م)

جاء في سفر إخبار الثاني (وفي السنة الأولى قورش، ملك فارس، لكي يتم ما تكلم به الرب على لسان إرميا، نبه^(٤١) الرب روح قورش ملك فارس، فأطلق

نداء في مملكته كلها وكتابات ايضا، قائلا: هكذا قال قورش ملك فارس: جميع ممالك الارض قد اعطانيها الرب، اله السموات ، وأوكل^(٤٢) الي أن أبني له بيتا في اورشليم التي في يهوذا. فمن كأن منكم من شعبه اجمع، فالرب إلهه معه، فليصعد^(٤٣)، جاء هنا النص متشابها مع ما جاء في سفر عزرا ، وفيه اختلافات بسيطة، ممكن أن تكون في ترجمة النص ، مع الزيادة في نهايته ، وهي : (وفي السنة الأولى لكورش، ملك فارس، لكي يتم ماتكلم به الرب على بقم إرميا، نبه الرب روح قورش ملك فارس، فأطلق نداء في مملكته كلها وكتابات ايضا، قائلا: هكذا قال قورش ملك فارس: جميع ممالك الارض قد اعطانيها الرب، اله السموات، وأوصاني بأن أبني له بيتا في اورشليم التي بيهوذا. فمن كأن منكم من شعبه اجمع، فالرب إلهه معه، فليصعد إلى اورشليم التي في يهوذا وبين بيت الرب، إله إسرائيل، وهو إله الذي في اورشليم. وكل من بقي في أحد المواضع حيث هو متغرب هناك، فليمدد أهل موضعها بالفضة والذهب والمال والبهائم فضلا عما يتبرعون به لبيت الله الذي في اورشليم)^(٤٤).

من النص أعلاه يتبين أن كورش جاء استنادا إلى نبؤه قديمة ، وإذاع بين اجزاء مملكته ، أن الرب اله السموات قد اعطاه ممالك الارض بأجمعها، وأوصاه ببناء بيتا له في القدس ، وسمح لليهود بالعودة إليها لبناء بيت الرب ، ويحث الباقيين على تقديم الدعم المادي إلى الذين سوف يعودون إليها ، والتشابه الذي جاء بين سفر عزرا ومن قبله سفر إخبار الثاني يدعو إلى الشك بأن كاتب السفرين هو شخص واحد أو تم إقتباس فيما بين الإثنين .

يرجح أن يكون اليهود في بابل قد رفعوا طلبا إلى كورش ، بعد أن سيطر على بابل سنة ٥٣٩ ق.م ، طالبين فيه السماح لهم بالعودة إلى وطنهم ، وهناك من يرى أن ذلك حدث بدعم من قبل دانيال ، الذي قيل بأنه كأن مقربا من كورش^(٤٥)، ذكر يوسيفوس (JOSEPHUS) أن اليهود حتى وقت قدوم كورش إلى بابل قد مضى على قدومهم ٧٠ سنة ، وأنه اصدر منشورا عمم على مملكته في اسيا أنه عين من قبل الله حاكماً على المعمورة ، وأن اسمه قد تنبأ به أنبياء بني اسرائيل ، كما يرى أن كورش سمع بذلك من خلال نبؤه اشعيا ، الذي يعتقد بأنه كتبها قبله بـ ٢١٠ سنة ، واشعيا قال : أن الله اخبره سراً ، بأن كورش سيملك العديد من الأمم العظيمة ، وسيعيد اليهود إلى ارضهم ، ويعيدوا بناء المعبد^(٤٦). وفي سفر اشعيا جاء ذكر كورش بصورة صريحة لعدة مرات ، منها : (القائل لقورش : أنت راعي ومتم كل ما اشاء)^(٤٧)، وهنا يرى احد الباحثين أن اشعيا قصد بكورش أنه

الشخص الذي عن طريقه سوف تتحقق إلهاداف إلهية في التاريخ^(٤٨) ، (من الذي أنهض الصديق من المشرق) يتضح من النص أن كورش هو المسيح والمخلص ، الذي أنتظره اليهود ، وأن الله سوف يفتح على يديه ، وهو الإداة التي في يد الرب ، التي ينتقم بها من اعدائه .

(لأجل عبدي يعقوب، وإسرائيل مختاري، دعوتك باسمك. وكنيتك وأنت لاتعرفني ، أنا الرب وليس من رب آخر. ليس من دوني إله، أني نطقتك ، وأنت لا تعرفني)^(٤٩) يرى لوكير أن اشعيا يتحدث هنا عن كورش ، على اعتبار أنه لقب ونطق من قبل الله ، على الرغم من كونه لم يعرف الله ، كما أنه دعي من قبل الله كما دعي ابراهيم واسحق ، وأن الله نبه روح كورش لعمل الاشياء التي عملها ، لأجل عبدي يعقوب واسرائيل مختاري ، وهو الرجل البار من المشرق والمسيح والراعي^(٥٠). ذكر في سفر عزرا ، أن كورش سمح لليهود المقيمين في بابل بإعادة ما اخذه الملك البابلي نبوخذ نصر الثاني (٦٠٥-٥٦٢ ق.م) من أنية بيت الرب، كغنائم ، ووضعها في معابد بلاد بابل ، معهم إلى القدس، وهذا ما نصه : (وأخرج الملك كورش أنية بيت الرب التي كأن أخرجها نبوكد نصر من أورشليم، ووضعها في بيت آلهته)^(٥١). وإذا جمعنا الأرقام في أعلاه يكون مجموع الأواني المسترجعة ٣٠٨٩ ، وليس ٥٤٠٠ كما ذكر من قبل، فمن المحتمل أن الكاتب اضاف اعداد جديدة أو خطأ من قبل الناسخ .

(بل نحن نبني للرب إله إسرائيل، كما أمرنا الملك قورش ملك فارس، وكان شعب الأرض يرخون شعب يهوذا ويقلقونهم في البناء ، واستأجروا مشيرين ضدهم لابطال مشروعاتهم جميع أيام قورش ملك فارس، إلى أن ملك داريوس، ملك فارس)^(٥٢). من النص أعلاه يتضح أن اليهود العائدين من بابل قد تم مضايقتهم من اعدائهم، الذين حاولوا عدم مشاركتهم في إعادة بناء الهيكل ، وحاولوا بعد ذلك جاهدين وقف العمل فيه وتأخير ه ، كما يتبين أن كورش هو من أمرهم ببناؤه ، واستأنف العمل من جديد وبقوة وقت حكم الملك دارا الأول (٥٢١-٤٨٦ ق.م).

وهناك من يرى أن من أعاق بناء الهيكل هم أعداء اليهود المقيمين في السامرة، وهم رحلوا من القدس وقت الملك الاشوري اسرحدون (٦٨٠-٦٦٩ ق.م) ، وبعد وفاة الملك كورش اتصلوا بابنه قمبيز (٥٢٩-٥٢٢ ق.م) لتحريضه على اليهود ، ووقف أعمالهم العمرانية في القدس^(٥٣). ومن الأسباب التي دعت كورش الثاني للسماح لليهود بالعودة إلى القدس هو محاولته لإيجاد توازن فعال من اليهود العائدين إلى القدس والمكلمين بإحسانه ضد الحزب الموالي للمصريين هناك ، كما

أن غالبية الشعب اليهودي فضل البقاء في بابل على العودة إلى القدس المخربة في ذلك الوقت^(٥٤). أن كورش أصبح شخصية أسطورية تميز التاريخ اليهودي ، كما أن المصدر الوحيد لمعرفة سياسة ونوايا كورش تجاه اليهود غير موجودة سوى في المصادر اليهودية ، التي لا يمتلك المؤرخون والباحثون مصادر تاريخية غيرها، من باب المقارنة أو للحصول على وجهات نظر مختلفة ، ولديه على النصوص التي ذكر فيها كورش عدد من الملاحظات منها :

١. دار حول هذه النصوص عدد من الشكوك ، لكونها لا تظهر الدقة القانونية الرسمية ، التي زُعم بأنها وثائق رسمية للمفوضية الإخمينية ، والمذكورة في سفر عزرا.

٢. صب المؤرخ كل تركيزه على تأكيد إحسان التفضيلي المقدم من كورش لليهود.

٣. إغفال الكاتب للعديد من الأحداث ، التي حدثت على مدار مدد طويلة .

٤. نسبت إلى كورش أحداث عديدة من الممكن أنها وقعت في عهد ابنه قمبيز .

٥. كما يرى أيضا أن النصوص اليهودية تبين للقارئ أن كورش قدم لليهود منحا وأمتيازات استثنائية ، إذا ما قورنت مع سياسة ملوك الشرق الأدنى القديم تجاه المجتمعات الدينية العرقية .

٦. قدم اليهود صورة عن كورش كأن لها إاثـر الكبير في إظهاره بمظهر الملك المسالم المتسامح ، ومبتعدا بنفسه عن تلك الممارسات القاسية والبربرية ، التي عامل بها الإلشوريون والبابليون اليهود أو غيرهم ، وعد بأنه مخترع حقوق الإنسان في التاريخ المعاصر^(٥٥).

٢- دارا

ورد اسم داريوس (دارا) ، عزرا وسفر دانيال ، لشخصيتين احدهما عرف بداريوس الميدي ، والآخر بداريوس الملك أو ملك فارس ، وهما شخصيتان مختلفتان ، واختلفت إلقاء فيهما ، ولاسيما دارا الميدي ، الذي يعد شخصية غامضة وغير معروفة ، وسنقوم بدراسة كل واحد على حده :

أ - دارا الميدي

ورد اسمه في سفر دانيال ثمان مرات ، جاء أولها في السفر السادس^(٥٦) ، (واخذ الملك داريوس الميدي وهو ابن اثنتين وستين سنة)^(٥٧)، من الواضح أن النص قد ذكر سنوات عمره ووصفه بأنه ملك ، إلا أنه لم يحدد هل هو ملك فارس، كما جاء في باقي النصوص التي ستمر علينا فيما بعد ، ويكمل كاتب السفر فيرى

أن داريوس هذا قسم المملكة إلى ١٢٠ قطباً، وعلى حكام هذا التقسيمات الإدارية تقديم حساباتهم إلى ثلاثة وزراء أحدهم دانيال، (وحسن لدى داريوس أن يقيم على المملكة مئة وعشرين قطباً يكونون على المملكة كلها، وعلى هؤلاء ثلاثة وزراء أحدهم دانيال، ليؤدي الإقطاب الحساب إليهم ، فلا يلحق الملك ضرر)^(٥٨) ويبين النص كذلك أهمية ومكانة دانيال وقربه من داريوس.

وهناك بيان أصدره داريوس هذا إلى جميع الشعوب والأمم يأمرهم فيه أن يخافوا ويرتعدوا من اله دانيال وهذا نصه : (ثم كتب داريوس الملك إلى جميع الشعوب والأمم والالسنه الساكنين في الارض كلها : لكم وافر السلام ، لقد اصدرت أمراً للناس في كل سلطان مملكتي أن يخافوا ويرتعدوا في وجه اله دانيال)^(٥٩). لذلك يمكن أن نقول أن داريوس الميدي يطابق كورش الثاني ، الذي دخل بابل عام ٥٣٩ ق.م ، ووصف بتسأله مع الإديان الأخرى ، لكن النص إلآتي يثير الشكوك في ذلك (فكان دانيال ناجحاً في عهد داريوس وفي عهد كورش الفارسي)^(٦٠) ، ويمكن أن يجعل منه قمييز الثاني ابن كورش الثاني ، الذي حكم بابل برهة من الزمن ، ومنحه أبوه لقب (ملك بابل) واخذ لنفسه لقب ملك البلدان ، وكأن ذلك قبل أن يصبح قمييز الثاني ملكاً على الإمبراطورية الإخمينية^(٦١) ، أو غوبارو (Gobryes)، الذي سلمه الملك كورش الثاني حكم ولاية عبر النهر (نهر الفرات) ، والمتكونه من بلاد بابل ، فينقيا ، سوريا القديمة وفلسطين ، والتي اطلق عليها اسم بابيروش (Babirush) ، كما أنه ادارها بوصفه حاكم مستقلاً^(٦٢) ، إلا أن سنوات العمر التي أعطيت لداريوس الميدي البالغة ٦٢ عاماً تجعلنا نستبعد قمييز الثاني وغوبارو من ذلك .

وفي مكان آخر من سفر دانيال يعود كاتبه فيذكر أن داريوس هذا هو ابن إخشويورش من نسل الميديين ، ويصفه بأنه ملك بابل عاصمة الكلدانيين ، (في السنة الأولى لداريوس بن إخشويورش من نسل الماديين الذي ملك على مملكة الكلدانيين)^(٦٣) ، إلا أن هناك ثلاثة ملوك إخمينيون ، حكموا باسم دارا أو داريوس ، ولم نجد أن أي أحدٍ منهما كان اسم أبيه إخشويورش^(٦٤).

ويرى لوكير أن داريوس هذا هو الملك الوحيد الذي سُجل أو ذُكر عمره ونسبه وجنسيته ، كما يقول أنه لم يذكر من قبل المؤرخين اليونانيين ، ولا يوجد أي نص تاريخي فارسي ذكر فيه ، ويرجح أنه قد يكون أما غوبارو ، كورش الثاني وأما ابنه قمييز الثاني ، وأما إخشويورش زوج استير^(٦٥).

وجاء في التفسير التطبيقي أن داريوس الميدي هو ليس الملك دارا الأول (٥٢١-٤٨٦ ق.م) ، ولا يجوز الخلط بينهما^(٦٦).

ب - الملك دارا الأول (٥٢١-٤٨٦ ق.م)

مر بنا سابقاً أن العمل ببناء الهيكل قد توقف في القدس حتى السنة الثانية من حكم الملك دارا ، (فتعطل عمل بيت الله الذي في أورشليم ، وبقي متوقفاً إلى السنة الثانية من ملك داريوس ملك فارس)^(٦٧)، وكأن استئناف العمل قد جاء بعد أن حث زروبابل ويشوع اليهود على إعادة بناء الهيكل ، واستناداً إلى ما جاء في سفر عزرا ، إن حاكم ولاية عبر النهر وعدد من أصحاب المناصب ، المعترضين على إعادة بنائه جاءوا إلى القدس ، وسألوه عن الشخص الذي سمح لهم باستئناف العمل ، ولم يمنعونهم من ذلك حتى يعرضوا الأمر على الملك دارا ، (حينئذ زريابل بن شألتئيل ويشوع بن يوصادق، وشرعا في بناء بيت الله الذي في أورشليم، ومعهما أنبياء الله يعأونوهما)^(٦٨).

واستناداً إلى سفر عزرا فإن الملك دارا عمل على إصدار أوامره في البحث عن الأمر الذي أصدر من قبل الملك كورش الثاني ، (حينئذ اصدر داريوس الملك أمراً، فبحث في بيت الخزائن حيث كانت المحفوظات موضوعة في بابل ، فوجد في احمتا ، في القصر الذي في بلاد ميديا ، سفر مكتوب فيه هكذا : مذكرة : (في السنة الأولى لقورش الملك ، اصدر قورش الملك أمراً في حق بيت الله في أورشليم)^(٦٩).

من النص أعلاه يتبين أن الأرشيف الملكي لم يكن يحفظ في بابل ، إلا أن الأمر الذي أصدره كورش عثر عليه في ميديا ، التي احتوت على إحدى العواصم الإخمينية ، وهي اكبتانا ، المتخذة من قبل كورش الثاني عاصمة له بعد أن أنهى الحكم الميدي ، أما بابل فهي لم تتخذ كعاصمة للإخمينيين . بعد أن اطلع دارا على نص كورش ، اصدر أوامره بترك اليهود بحالهم ، وتقديم المساعدة لهم وتوفير ما يحتاجونه ، ويصرف على بناء الهيكل من واردات الملك ، وهي واردات الولاية^(٧٠). وشدد الملك دارا حسب ما جاء على معاقبة كل من يخالف أوامره، بصلبه على عمود يخلع من بيته ، (وقد اصدرت أمراً أن كل من يخالف هذا الأمر تقلع عارضة من بيته وتنصب ويلق عليها مصلوباً)^(٧١). من النصوص أعلاه يتبين أن هناك تمييز واضح لاسم الملك دارا الأول ، إذ جاء ذكره بأنه ملك فارس ، أو ملك ، وهنا يمكننا التمييز بينه وبين تلك الشخصية الغامضة ، التي ذكرناها من قبل.

طبق تنتاي وأصحابه أوامر الملك دارا الأول ، واستمر العمل حتى تم بناء الهيكل في السنة السادسة من حكم الملك دارا الأول ، (وأكملوا البناء على حسب أمر إله إسرائيل وأمر قورش وداريوس وأرتخششتا ملوك فارس. فأنجز هذا البيت في اليوم الثالث والعشرين من شهر إذار من السنة السادسة من ملك داريوس الملك).^(٧٢) من الواضح أنه قد جاء ذكر ثلاثة ملوك ، شهد حكمهم بناء الهيكل ، وهم كورش الذي أمر بإعادة اليهود إلى فلسطين وإعادة بناء الهيكل ، وبعده ذكر داريوس ، الذي هو دارا الأول ، السامح لليهود على اكمال ما أمر به كورش ، مع تقديم الدعم المادي لذلك ، أما الثالث فهو ارتخششتا ، الذي ذكره يثير عدة تساؤلات ، منها هل استمر العمل حتى مدة حكمه ، علما أن بينه وبين دارا الأول قد حكم الملك إخشويورش الأول (٤٨٥-٤٦٥ ق.م) ، وهل قصد به ارتخششتا الأول (٤٦٤-٤٢٤ ق.م) أم الثاني (٤٠٢-٣٥٩ ق.م) ، وكيف ذكر هنا وبعده ذكر أن الهيكل تم في السنة ٦ من حكم دارا ، الذي سبقه في الحكم ، فيبدو أن هنا اشتباه من الناسخ ، أو إن هذا الملك ساهم فيما بعد بترميم أو تطوير الهيكل .

٣- الملك إخشويورش

ذكر هذا الملك ٣٣ مرة في سفر استير ، منها ما جاء ذكره في قصص معينة أو ما أورد به سنوات حكمه ، وسنكتفي هنا بذكر النصوص التي جاء فيها اسم هذا الملك كأحداث تاريخية منها ما حصل داخل البلاط الملكي الإخميني ، أو ما وصف به هذا الملك ومملكته من صفات جاءت على لسان كاتب هذا السفر .

جاء في سفر استير أن الملك إخشويورش حكم من الهند حتى الحبشة ، واحتوت مملكته على ١٢٧ اقليما ، (إخشورش الذي ملك من الهند إلى الحبشة على مئة وسبعة وعشرين اقليما)^(٧٣) ، من الواضح أن عدد الأقاليم مبالغ فيه ، فتشير اغلب المصادر التاريخية إلى أن أقاليم الإمبراطورية الإخمينية في وقت دارا الأول لم تتجاوز ال ٢٦ اقليما ، على الرغم من أن عدد الأقاليم يمكن أن يزداد أو ينقص بسبب الثورات الحاصلة في الأقاليم ، وهذا الشيء يعود إلى قوة الدولة أو ضعفها ، إلا أنها في أوج قوتها وعظمتها لم تصل إلى ١٢٧ إقليم^(٧٤) .

وقيل إن هذا الملك أقام في السنة الثالثة من حكمه مادبة كبيرة في قصره في سوسة^(٧٥) ، حضرها جمع كبير من حاشيته وقواد جيشه وحكام الأقاليم (أنه في تلك الأيام حين جلس الملك إخشويورش على كرسي ملكه الذي في شوشن القصر ، في السنة الثالثة من ملكه ، عمل وليمة لجميع رؤسائه وعبده جيش فارس ومادي ، وأمامه شرفاء البلدان ورؤساؤها)^(٧٦) ، يظهر من هذا النص الترف

والبذخ والغنى الذي وصلت إليه الإمبراطورية الإخمينية ، في عهد الملك إخشويورش هذا ، حتى أن المأدبة استمرت ١٨٠ يوما ، ولكن هل بقي هؤلاء القادة والشخصيات المهمة طيلة هذه الأيام في عاصمة الملك ، أم أنهم حضروا إلیام الأولى وعادوا لممارسة أعمالهم ، والتي بقاؤهم لهذه المدة الطويلة سيضر بمصالح الملك والمملكة ، أم أن هذه ما هي إلا مبالغة من كاتب السفر ، أو خلط جاء على يد الناسخ ، فليس من المعقول أن تستمر وليمة لسته أشهر .

ومن نص آخر نعلم عن إقامه وليمة أخرى لعامة الشعب (وعند أنقضاء هذه الإیام، عمل الملك لجميع الشعب الموجودين في شوشن القصر، من الكبير إلى الصغير، وليمة سبعة أيام في دار جنة قصر الملك).^(٧٧) من الواضح أنها بدأت بعد ال ١٨٠ يوما من الوليمة الأولى ، استمرت سبعة أيام في قصر الملك في سوسة ، اقتصرت على العامة من الناس ، كما أقامت الملكة وشتي زوجة إخشويورش مأدبة خاصة بالنساء في قصر الأخير ايضاً (واقامت وشتي الملكة ايضاً مأدبة للنساء في دار الملك التي للملك إخشويورش)^(٧٨).

وصف قصر إخشويورش بما فيه من أسرة من ذهب وفضة وستائر بيضاء أنواع الرخام الأسود والأبيض والالنية المصنوعة من الذهب المختلفة الاشكال ، (حيث كانت ستائر بيضاء ومن أرجوان بنفسجي معلقة بحبال كتان ناعم وارجوان بحلقات فضة واعمدة رخام ابيض ، واسرة من ذهب وفضة على بلاط من سماقي ورخام ابيض ودر ورخام أسود)^(٧٩).

ذكر في هذا السفر أن إخشويورش كأ متزوجاً من الملكة وشتي ، التي رفضت أن تمتثل لأوامر الملك بعرض نفسها وجمالها أمام الحاضرين بحضور الملك ، مما أدى إلى غضب الملك عليها ، (أن يأتوا بوشتي الملكة إلى أمام الملك بتاج الملك، ليري الشعوب والرؤساء جمالها)^(٨٠).

يتضح من النص أن صاحبه أراد أن يبين للقارئ كيفية صعود استير إلى أن تكون ملكة ، بعد أن أمر الملك بأن تبدل وشتي بأخرى ، (بعد هذه الأمور لما خمد غضب الملك إخشويورش، ذكر وشتي وما عملته وما حتم به عليها)^(٨١).

يبدو واضحاً أن خدم الملك هم من أشاروا عليه بالبحث عن فتاة كزوجة له يتم اختيارها من بين عدد من الفتيات ، اللواتي سيتم إرسالهن من مختلف أقاليم المملكة ، ولاقت الفكرة اعجاب الملك فأمر بذلك ، وهذا يبدو تبرير واضح بأن زوجة الملك ممكن أن تكون من أي منطقة ، وعلى أي ديانة ، ولا تقتصر على كونها فارسية ، أي أن استير اليهودية مرشحة لأن تكون ملكة دون أي اعتراض أو

مشكلة بنظر كاتب النص في داخل البلاط الإخميني . هناك من يرى أن وشتي هذه قد طردت في عام ٤٨٤ أو ٤٨٣ ق.م ، إلا أن سمها عاد للظهور بصفتها الملكة الأم للملك إرتحشتا الأول ، الذي خلف اباه إتشويورش الأول ، ومن المحتمل أنها استعادت مكانتها ونفوذها الذي فقدته في السنوات الأخيرة من حكمه ، بعد موت الملكة استير أو عن طريق ابنها^(٨٢).

فازت استير بالملك بعد أن أخذها مردكاي إلى قصر الملك إتشويورش في سوسة ، (فلما سمع كلاً الملك وأمره ، وجمعت فتيات كثيرات إلى شوشن القصر إلى يد هيجاي ، أخذت أستير إلى بيت الملك إلى يد هيجاي حارس النساء . وحسنت الفتاة في عينيه ونالت نعمة بين يديه)^(٨٣) ، يتبين من النص مدى تركيز صاحبه على مكانة استير وجمالها بين النساء المرشحات للملك إتشويورش في دار النساء . تم اختيارها في الشهر العاشر من السنة السابعة من حكم الملك إتشويورش بأن تكون الملكة الجديدة استير محل السابقة وشتي (وأخذت أستير إلى الملك إتشويورش إلى بيت ملكه في الشهر العاشر ، هو شهر طيبيت ، في السنة السابعة لملكه)^(٨٤) .

هذه المكانة نالت حظوة بين أكثر النساء أو الفتيات المرشحات ، من النصوص السابقة التي مرت علينا في بداية الموضوع ، نرى أن إتشويورش أبدل وشتي في المأدبة الثانية ، التي أقيمت بعد الأولى المستمرة ستة أشهر ، وكانت الأولى في السنة الثالثة من حكمه ، واختيار استير ملكة محل وشتي جاء في السنة السابعة من حكمه أيضاً ، أي أن الفرق بين عزل وشتي وتقليد أو اختيار استير ما يقارب الثلاث سنوات والنصف ، ولكن هل بقي الملك والبلاط الإخميني طول هذه الفترة من دون ملكة ؟ أم أن كاتب النص أخطأ في دقة التواريخ .

ويكشف مردكاي قريب الملكة استير عن مؤامرة دبّرت لاغتيال الملك إتشويورش على أيدي خصيان القصر ، فابلق الملكة بذلك والتي بدورها أبلغت الملك ، وبعد تحقق الأخير من ذلك وثبت صحت خبر مردكاي عاقب الملك المتأمرين بتعليقهم على خشبة ، (فعلم الأمر عند مردخاي ، فأخبر أستير الملكة ، فأخبرت أستير الملك باسم مردخاي . ففحص عن الأمر ووجد ، فصلبا كلاهما على خشبة ، وكتب ذلك في سفر أخبار إيليام أمام الملك)^(٨٥) ، يتبين من النص دور الخصيان في دسائس القصر لا سيما أننا نسمع في المصادر التاريخية عن اغتيال هذا الملك في سنة ٤٦٥ ق.م^(٨٦) ، ولم يكن هو الوحيد بل استمرت الاغتيالات

والمؤامرات في داخل هذه السلالة الحاكمة ، كما يبدو أن صاحب السفر يمهد لظهور مردكاي كشخصية مهمة داخل القصر الملكي لإلخميني وعند إحشويورش .

إحشويورش واليهود

يصف سفر استير عداً حصل بين هامان الشخصية الثانية في البلاط لإلخميني في عهد الملك إحشويورش وبين مردكاي اليهودي وتدخل الملكة استير لصالح الأخير وصالح شعبها اليهودي ، وهي التي لم تعلن ديانتها أمام الناس ، ويعود سبب ذلك العدا إلى عدم خضوع مردكاي لهامان ، فلم يكن يجثوا أو يسجد له ، (أما مردكاي فلم يكن يجثو ولا يسجد) ^(٨٧)، يصف النص تحول العدا من شخصي بين هامان ومردكاي إلى عدا ضد اليهود المتواجدين في جميع أنحاء الإمبراطورية الإلخمينية ، (وازدري في عينيه أن يمد يده إلى مردكاي وحده، لأنهم أخبروه عن شعب مردكاي. فطلب هامان أن يهلك جميع اليهود الذين في كل مملكة أحشوروش، شعب مردكاي). ^(٨٨).

بدء هامان يحرض إحشويورش على قتل اليهود (فقال هامان للملك أحشوروش: «أنه موجود شعب ما متشتت ومتفرق بين الشعوب في كل بلاد مملكتك، وسننهم مغايرة لجميع الشعوب، وهم لا يعملون سنن الملك، فلا يليق بالملك تركهم) ^(٨٩)، وافق إحشويورش على طلب هامان ، ويتبين من النص إلآتي أن الأخير عمل على ارسال الرسائل إلى حكّام إلاقايم باسم الملك ، وبختمه لآبادة اليهود وقتلهم ونهب أموالهم في يوم واحد ، (كتب باسم الملك إحشويورش وختم بخاتم الملك) ^(٩٠).

في سفر استير نجد في صحاحه السادس قصة تكريم الملك إحشويورش إلى مردكاي ، مقابل وشايته بالذين حاولوا اغتيال الملك ، إلا أن هذا التكريم حدث بعد مدّة من الزمن ولم يكن في نفسه الوقت الذي عوقب فيه المتأمرين ، (في تلك الليلة طار نوم الملك، فأمر بأن يؤتى بسفر تذكّار أخبار الإليّام فقرئت أمام الملك. فوجد مكتوبا ما أخبر به مردكاي عن بغثانا وترش خصيي الملك حارسي الباب، اللذين طلبا أن يمدا أيديهما إلى الملك إحشويورش. فقال الملك: أية كرامة وعظمة عملت لمردكاي لأجل هذا؟ فقال غلمان الملك الذين يخدمونه: لم يعمل معه شيء) ^(٩١). جاء ذكر الملك إحشويورش في النص الآتي (فتكلم الملك أحشوروش وقال لأستير الملكة: من هو؟ وأين هو هذا الذي يتجاسر بقلبه على أن يعمل هكذا فقالت أستير: هو رجل خصم وعدو، هذا هامان الرديء . فارتاع هامان أمام الملك والملكة) ^(٩٢)، المتبين منه شكوى الملكة استير من هامان ،

ومحاولته لقتل شعبها اليهودي ، واستجابة الملك لطلباتها . كرم مردكاي من الملك ، ووضع محل هامان ، كما أعطى الملك بيت الأخير إلى الملكة استير ، التي أبلغت الملك بقرابتها من مردكاي (في ذلك اليوم أعطى الملك أحشورش لأستير الملكة بيت هامان عدو اليهود. وأتى مردكاي إلى أمام الملك لأن أستير أخبرته بما هو لها. ونزع الملك خاتمه الذي أخذه من هامان وأعطاه لمردكاي. وأقامت أستير مردكاي على بيت هامان)^(٩٣).

ثم بعد ذلك يصف صاحب السفر ما أصاب هامان كأن بسبب تجرئه على اليهود ، الذين أوكل الملك أمرهم إلى مردكاي وإلى استير ، لإصلاح الوضع الذي أفسده هامان ، (فقال الملك أحشورش لأستير الملكة ومردكاي اليهودي: هوذا قد أعطيت بيت هامان لأستير)^(٩٤).

لم تكتف استير واليهود بهامان بل يصف الصحاح التاسع من سفر استير أنتقام اليهود من أعدائهم في العاصمة سوسة ، وإلقاليم لإخرى الواقعة ضمن الإمبراطورية الإلخمينية (اجتمع اليهود في مدنهم في كل بلاد الملك أحشورش ليمدوا أيديهم إلى طالبي أذيتهم، فلم يقف أحد قدامهم لأن رعبهم سقط على جميع الشعوب).^(٩٥)، وقيل إنهم قتلوا على لسان الملك إحشويورش ٥٠٠ رجل ماعدا أبناء هامان العشرة (فقال الملك لأستير الملكة في شوشن القصر: قد قتل اليهود وأهلكوا خمس مئة رجل، وبني هامان العشرة، فمإذا عملوا في باقي بلدان الملك؟ فما هو سؤلك فيعطى لك؟ وما هي طلبتك بعد فتقضى)^(٩٦).

أن استير التي لم تكتف بذلك العدد كررت طلبها من الملك باستمرار القتل في سوسة ، فقتل حسب النص ٣٠٠ رجل أيضاً ، دون أن يقوموا بسلب أموال وممتلكات ضحاياهم ، (اجتمع اليهود الذين في شوشن، في اليوم الرابع عشر أيضاً من شهر إذار، وقتلوا في شوشن ثلاث مئة رجل، ولكنهم لم يمدوا أيديهم إلى النهب)^(٩٧) ، وبلغ عدد الذين قتلوا في باقي إلقاليم حسب ما جاء في النص إلإتي ٧٥ ألف شخص ، ويؤكد مرة أخرى الكاتب على أنهم لم يسلبوا أموالهم أو ممتلكاتهم ، (وباقى اليهود الذين في بلدان الملك اجتمعوا ووقفوا لأجل أنفسهم واستراحوا من أعدائهم، وقتلوا من مبغضيهم خمسة وسبعين ألفاً، ولكنهم لم يمدوا أيديهم إلى النهب)^(٩٨).

اتخذ اليهود بعد هذه إلأحداث الواقعة في ١٤ و ١٥ من شهر آذار عيداً سنوياً لهم ، (وكتب مردخاي هذه الأمور وأرسل رسائل إلى جميع اليهود الذين في

كل بلدان الملك أحشورش القريبين والبعيدين، ليجب عليهم أن يعيدوا في اليوم الرابع عشر من شهر إذار، واليوم الخامس عشر منه في كل سنة،^(٩٩).

أن صحت هذه النصوص في هذا السفر فهي دليل واضح على خنوع وأنقياد الملك إحشويورش الأول لرغبات هامان ، ثم من بعده الملكة استير وقريبها مردكاي، وعلى مكانة وشأن الأخير أن عنده ، كما يحاول اليهود الظهور بمظهر المضطهدين والمظلومين ، وأن صحت هذه الأعداد المقتولة على أيدي اليهود في عاصمة الملك في سوسه أو باقي الأقاليم فهم اليسوا من رعايا الملك ، وهل هم جميعا أعداء حقيقين لليهود ؟ ولماذا هذا الاستسلام من قبل الملك إحشويورش لجميع طلبات استير .

٤ - الملك ارتحششتا

ورد هذا الاسم في سفري عزرا ونحميا ، وفي الأول ذكر اثنتي عشرة مرة ، أما الثاني فجاء ذكره ثلاث مرات ، وفي جميع الإشارات كأن قد وصف بأنه ملك ، ملك الملوك ، ملك فارس أو ملك بابل أحياناً ، وهذا اللقب الأخير يثير الشكوك بكونه من الممكن أن يكون قمييز الثاني ، أو غيره من الإخمينيين الذين حكموا بابل، وحملوا لقب ملك بابل ، وعدد من تلك الإشارات التي ذكر فيها اسمه جاءت لتؤرخ بسنوات حكمه ، للإشارة إلى عدد من الأحداث التاريخية ، وهذا ما سنمر عليه في هذا البحث ، ولكن يبقى السؤال هنا هل أن المقصود به ارتحششتا الأول (٤٦٤-٤٢٤ ق.م) ، ارتحششتا الثاني (٤٠٢-٣٥٩ ق.م) أم ارتحششتا الثالث (٣٥٨-٣٣٨ ق.م) ؟

أ - الملك ارتحششتا وأهل السامرة

لم يرد اسم قمييز بصورة صريحة في العهد القديم ، مثلما ذكر الملوك قبله، ويتفق عدد من الباحثين على أن الملوك المذكورين في سفر عزرا قصد بإحداهما الملك قمييز، الذي خلف أباه الملك كورش الثاني^(١٠٠)، وإذا تتبعنا الأحداث التاريخية في هذا السفر (عزرا) فأننا نجد أن إحشويورش وارتحششتا قد جاء ذكرهما بعد كورش وقبل دارا الأول^(١٠١) ، وأن الذي حكم الإمبراطورية الإخمينية بين الإلثين (كورش الثاني ودارا الأول) هو قمييز والمدعي بالعرش بارديا ، وبذلك فإنه من الممكن أن يكون هو إحشويورش أو ارتحششتا .

في الصفحات السابقة ذكرنا أن أهل السامرة حاولوا عرقلة مشروع اليهود العائدين من السبي لإعادة اعمار القدس وبناء الهيكل ، وفي عهد هذا الملك أرسلوا إليه الرسائل يحرضونه ويذكرونه بتاريخ هذه المدينة العاصية من قبل ، والمتمردة

على دفع الضريبة للدول السابقة ، ويطلبون منه عدم السماح لهم بإعادة بناء اسوارها ، وهذا ما نصه : (وفيما ملك أحشورش، في أول ملكه، كتبوا شكوى على سكان يهوذا وأورشليم ، وفي أيام ارتحششتا كتب بسلام ومتردات وطبئيل وسائر صاحبتهن إلى ارتحششتا ملك فارس) ^(١٠٢) ، ونص الرسالة هو: (" إلى ارتحششتا الملك ، من عبيدك القوم الذين في عبر النهر ، أما بعباد، ليكن معلوما لدى الملك أن اليهود الذين صعدوا من عندك إلينا وأتوا إلى أورشليم، وبينون المدينة المتمردة الشريرة ، ويرممون اسوارا ، بعد أن احاطوا أساسها بسور . ليكن معلوما لدى الملك أنه، أن بنيت هذه المدينة ورممت أسوارها، لا يؤديون الخراج ولا الجزية ولا الضريبة) ^(١٠٣).

يتضح من النص في أعلاه أن أهل السامرة بطبقاتهم العليا لم يدخروا جهدا في التحريض على أهل القدس واليهود العائدين ، وركزوا بمخاطبتهم للملك الفارسي على الجانب الإقتصادي ، الذي يرفد ميزانية الدولة ، إلا وهو الضريبة ، التي كانت تدفع إلى خزائن الملك ، كما ركزوا على عدم بناء اسوارها مذكرين الملك بكثرة تمرد هذه المدينة ، وتحذيره من الموافقة على ذلك ، حتى لا تتمرد ويخسر بذلك تلك الأموال التي تجبى لخزائنه .

واستنادا إلى ما جاء في سفر عزرا ، كأن رد الملك على رسالة كبار السامرة والمتبين من النص ادناه هو أنه استجاب إلى مطالبهم ، وأمر بإيقاف العمل بمشروع إعادة بناء القدس ، وهذا نصه : (لرحوم القضاء وشمشاي الكاتب وسائر زملائهم الساكنين في السامرة وبقية الذين عبر النهر،) ^(١٠٤).

أن المقصود بإحشويورش وارتحششتا ، المذكورين في سفر عزرا في الصحاح الرابع هما الملك قمبيز الثاني ، الذي ذكر بأنه كأن شخصا سيئاً الظن ، فاصدر على إثر تلك الرسالة أوامره إلى حاكم السامرة ، وسائر حكام عبر نهر الفرات بإيقاف اعمال اليهود إلى وقت آخر ، وقيل أن العمل استمر طيلة مدة حكمه البالغة سبع سنين ^(١٠٥)، وللوكير رأي في أن من أوقف العمل بإعادة بناء الهيكل هو المدعي بالعرش الإخميني المدعو سميرديس (Smerdis) ^(١٠٦)، بينما ارتحششتا الذي في وقته بدأت إلتصالات بينه وبين أهل السامرة ، ورغبتهم بمنع أهل القدس من اكمال عملهم فيها ، يمكن أن يكون هو سميرديس .

الخاتمة

يمكن ان نبين اهم النتائج التي اسفر عنها البحث الاتي :

- ١/ سياسة الملوك لإخمينيين اتجاه اليهود لم تخلُ من أبعاد سياسية واقتصادية
- ٢/ مثلت كتابة الأسفار المعاناة والاضطهاد الذي كان يعانيه الشعب اليهودي من قبل تسلط الأقوام في المنطقة والتي وجدت لها من يحقق لها اهدافها وغايتها على يد الملوك الاخمينيين.
- ٣/ أن أسماء الملوك الأخمينيين وشخصيات في اسفار العهد القديم لا تتوافق مع الإسماء التي وردت في المصادر الكلاسيكية والنقوش الكتابية
- ٤/ بالغ كتاب العهد القديم بإظهار الشخصيات اليهودية بأنها ذات حظوة وسلطان داخل البلاط الإخميني وهو أمر لم يردفي المصادر الأخرى
- ٥/ سلط كتاب العهد القديم في اسفارهم علاقتهم بالملوك لإخمينيين في هذه الفترة ولم تذكر علاقاتهم الخارجية بالأمم الأخرى وهو أمر أنفردت به حتى جعلته مصدر احادي الجانب وجعلت صعوبته في مقارنته مع المصادر الأخرى لتأكيد صحت أخبارها
- سياسة الملوك لإخمينيين اتجاه اليهود لم تخلو من ابعاد سياسيه واقتصادية .
- ٦/ هذا ويعد العهد القديم من المصادر والكتب المقدسة التي انفردت في تمجيد وذكر الملوك الاخمينيين كونهم قد اعطوهم بعض الحريات السياسية .

الهوامش :

- (١) نعيم فرح ، موجز تاريخ الشرق الادنى القديم السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي (دمشق ، دار الفكر ، دت) ص ص ٨٣-٨٤.
- (٢) سامي سعيد الاحمد ورضا جواد الهاشمي ، تاريخ الشرق الادنى القديم "ايران والاناضول" (بغداد ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، دت) ص ٩٥ .
- (٣) محمود امهز ، في تاريخ الشرق الادنى القديم ، (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ٢٠١٠م) ص ٢٩٩.
- (٤) الصراع خلال الالف الاول ق.م (٩٣٣-٣٣١ ق.م) ، بحث ضمن كتاب الصراع العراقي الفارسي (بغداد ، دار الحرية للطباعة ، ١٩٨٣ م) ص ٦٢.
- (٥) الاحمد والهاشمي ، تاريخ الشرق الادنى ، ص ٩٦.
- (٦) طه باقر ، فوزي رشيد ورضا جواد الهاشمي ، تاريخ ايران القديم (بغداد ، مطبعة جامعة بغداد ، ١٩٧٩م) ص ٤٥.
- (٧) اسامة عدنان يحيى ، بابل في العصر الاخميني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ، كلية الاداب ، قسم التاريخ ، ٢٠٠٣م ، ص ٣٣.
- (٨) تاريخ ايران ، ص ص ٧٣-٧٤.
- (٩) باقر وآخرون ، تاريخ ايران ، ص ٤٦.
- (١٠) احمد سليم امين ، دراسات في الشرق الادنى القديم ، (مصر، العراق، ايران) ، (دار النهضة ، بيروت ، ١٩٨٩) ، ص ٥٠١.

- (١١) عبد الحميد زايد ، الشرق الخالد "مقدمة في تاريخ حضارة الشرق الأدنى من اقدم العصور حتى عام ٣٢٣ ق.م (القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٦٦م) ص ٥٩٩؛ امير حسين خنمي ، نشأة ايران حضارة امبراطورية ، ترجمة محمد مرسي ، سامي محمد المرسي، ط١، (دار نور حوران ، دمشق، ٢٠١٨م) ، ص ١٣٤.
- (١٢) محمد ابو المحاسن عصفور ، معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم منذ اقدم العصور الى مجيئ الاسكندر (مطبعة المصري ، ١٩٦٨م) ص ٤١٨ .
- (١٣) زايد ، الشرق الخالد ، ص ٦٠٠.
- (١٤) للمزيد انظر ، بيرنيا ، تاريخ ايران ، ص ص ٧٥-٧٦؛ امير، نشأة ايران ، ص ١٣٥.
- (١٥) باقر واخرون ، تاريخ ايران ، ص ٤٧؛ ميخائيل ميخائيلويج دياكونوف، تاريخ ايران باستان ٨٠، المترجم روجي ارباب ، ط١، (شيرين ، طهران، ١٣٨٠هـ) ، ص ٨٠.
- (١٦) محمد علي البار ، المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم (دمشق ، دار القلم ، ١٩٩٠م) ص ص ١١١-١١٢ .
- (١٧) مصطفى كمال عبد العليم وسيد فرج راشد ، اليهود في العالم القديم (دمشق ، دار القلم ، ١٩٩٥م) ص ص ١٣-١٦ .
- (١٨) المدخل ، ص ٢٠٦ .
- (١٩) الكتاب المقدس ، ط٣ (بيروت ، دار المشرق ، ١٩٩٤م) ص ٨٣١ .
- (٢٠) بنو اسرائيل "الحضارة التوراة والتلمود" (الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٩م) ج ٣ ، ص ص ٧٦-٧٧ .
- (٢١) البار ، المدخل ، ص ٢١٥ .
- (٢٢) مهران ، بنو اسرائيل ، ج ٣ ، ص ٧٧ .
- (٢٣) أ.ب.ت. اولمستد ، الامبراطورية الفارسية عبر التاريخ ، ترجمة ، مجموعة من المترجمين (بيروت ، الدار العربية للموسوعات ، ٢٠١٢م) ج ٢ ، ص ٨ ؛ سامي سعيد الاحمد ، تاريخ فلسطين القديم (بغداد ، مركز الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٩م) ص ص ٢٣٩-٢٤٠ .
- (٢٤) تاريخ فلسطين ، ص ص ٢٣٩-٢٤٠ .
- (٢٥) بنو اسرائيل ، ج ٣ ، ص ٧٨ .
- (٢٦) عبد العليم وراشد ، اليهود ، ص ١٨٨ .
- (٢٧) التفسير التطبيقي للكتاب المقدس (القاهرة ، ماستر ميديا ، ١٩٩٨م) ص ١٠١٦ .
- (٢٨) تاريخ فلسطين ، ص ٢٤١ .
- (٢٩) محمد بيومي مهران ، بنو اسرائيل "التاريخ منذ دخولهم فلسطين وحتى الشتات الروماني في عام ١٣٥ م" (الاسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٩م) ج ٢ ، ص ٩٣٤ .
- (٣٠) تاريخ سورية ولبنان وفلسطين (بيروت ، مؤسسة فرانكلين ، ١٩٥٨م) ص ٢٤٤ .
- (٣١) سفر استير ، ٢ ، ٥-٧ ؛ فريد ذكي ، شخصيات من الكتاب المقدس (الاسكندرية ، دار الاخوة ، ٢٠٠٨م) ص ١٥٦ .
- (٣٢) التفسير التطبيقي ، ص ١٠٥٠ .
- (٣٣) الكتاب المقدس ، ص ٩٢٧ .
- (٣٤) البار ، المدخل ، ص ٢١٣ .
- (٣٥) التفسير التطبيقي ، ص ١٠٥٠ .
- (٣٦) مهران ، بنو اسرائيل ، ج ٣ ، ص ص ٧٢-٧٣ .
- (٣٧) التفسير التطبيقي ، ص ١٠٥٠ .
- (٣٨) تاريخ سورية الدنيوي والديني ، راجعه ودققه ، مارون رعد ، بأشراف ، نظير عبود (دار نظير عبود ، دبت) ، ج ٢ ، ص ٥١٤ .
- (٣٩) التفسير التطبيقي ، ص ١٠٥٠ .
- (٤٠) الدبس ، تاريخ سورية ، ج ٢ ، ص ٥١٤ .

- (٤١) في سفر عزرا ، ١ ، ١ ، جاءت اثار بدلا من نيه .
- (٤٢) المصدر نفسه ، ١ ، ٢ ، جاءت اوصاني بان ابني بدلا من اوكل الي .
- (٤٣) الاخبار الثاني ، ٣٦ ، ٢٢ - ٢٣ .
- (٤٤) عزرا ، ١ ، ١ - ٤ .
- (٤٥) الدبس ، تاريخ سورية ، ج ٢ ، ص ٤٩٦ .
- (٤٦) JEWISH ANTIQUITIES, Tr. RALPH MARCUS (LONDON WILLIAM HEINEMANN LTD, 1958) Bk. XI , Ch. 1-2 .
- (٤٧) سفر اشعيا ، ٤٤ ، ٢٨ .
- (٤٨) هربرت لوكير ، كل الملوك والملكات من الكتاب المقدس ، ترجمة ، ادوارد وديع عبد المسيح ، ط ٣ (القاهرة ، دار الثقافة ، ٢٠٠٥ م) ص ٥٤ .
- (٤٩) اشعيا ، ٤٥ ، ٤ ، ٥ .
- (٥٠) كل الملوك ، ص ٥٤ .
- (٥١) عزرا ، ١ ، ٧ - ١١ .
- (٥٢) سفر عزرا ، ١ - ٤ .
- (٥٣) الدبس ، تاريخ سورية ، ج ٢ ، ص ٥٠٠ .
- (٥٤) حتي ، تاريخ سورية ، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ ؛ مهران ، بنو اسرائيل ، ج ٢ ، ص ٧٨ .
- (٥٥) بيربريانت ، موسوعة تاريخ الامبراطورية الفارسية من قورش الى الاسكندر ، ترجمة ، مجموعة من المترجمين (بيروت ، الدار العربية للموسوعات ، ٢٠١٢ م) ج ١ ، ص ١٢٠ - ١٢٣ .
- (٥٦) في بعض الطباعات من الكتاب المقدس ورد اول ذكر له في نهاية الصحاح الخامس ، ٣١ من سفر دانيال ، انظر التفسير التطبيقي ، ص ١٦٩٥ .
- (٥٧) سفر دانيال ، ٦ ، ١ .
- (٥٨) سفر دانيال ، ٦ ، ٢ - ٣ .
- (٥٩) المصدر نفسه ، ٦ ، ٢٦ - ٢٧ .
- (٦٠) المصدر نفسه ، ٦ ، ٢٩ .
- (٦١) باقر واخرون ، تاريخ ايران ، ص ٥٠ .
- (٦٢) زايد ، الشرق الخالد ، ص ٦٠٣ - ٦٠٨ ؛ الاحمد ، تاريخ فلسطين ، ص ٢٣٦ .
- (٦٣) سفر دانيال ، ٩ ، ١ .
- (٦٤) Ernst Herzfeld, A new Inscription of Xerxes From Persepolis, Chicago, 1932; p2-4 .
- (٦٥) كل الملوك ، ص ٥٦ .
- (٦٦) ص ١٦٩٥ .
- (٦٧) عزرا ، ٤ ، ٢٤ .
- (٦٨) دارا الاول ، ٥ ، ٢ - ٥ .
- (٦٩) سفر عزرا ، ٦ ، ١ - ٣ .
- (٧٠) المصدر نفسه ، ٦ ، ٦ - ١٢ .
- (٧١) المصدر نفسه ، ٦ ، ١١ - ١٢ .
- (٧٢) سفر عزرا ، ٦ ، ١٤ - ١٥ .
- (٧٣) استيرا ، ١ ، ١ .
- (٧٤) باقر واخرون ، تاريخ ايران ، ص ٥٨ ؛ .
- (٧٥) سوسة ، من أشهر مدن إيران وأقدمها، كانت عاصمة دولة عيلام، ثم اتخذها الملك الخميني كورش مقراً لحكمه وبني فيها قصراً له، معنى أسمها (الزهرة الأقحوان)، لكثرة هذه

الزهور بجوار المدينة. (أريان، أريان يدون أيام الإسكندر الكبير في العراق، ترجمة، فؤاد جميل، مجلة سومر، العدد ٢١، ١٩٦٥م)، ص ٢٨١-٢٨٢).

(٧٦) استير ١، ٢ - ٤.

(٧٧) المصدر نفسه ١، ٥.

(٧٨) استير ١، ٩.

(٧٩) المصدر نفسه ١، ٦-٧.

(٨٠) المصدر نفسه ١، ١١-١٢.

(٨١) المصدر نفسه ٢، ١-٥.

(٨٢) التفسير التطبيقي، ص ١٠٥٤.

(٨٣) المصدر نفسه ٢، ٨-٩.

(٨٤) استيرا ٢، ١٦-١٧.

(٨٥) استيرا ٢، ٢١ - ٢٣.

(٨٦) انظر، باقر واخرون، تاريخ ايران، ص ٦٧.

(٨٧) ٣، ٢؛ يظهر ان سبب ذلك هو ان هامان من نسل العمالقة الذين قضى عليهم اليهود وتون مرد كاي كان نسل بنيامين الذي يرجع الى نسل شاول الذي دخل فلسطين. المؤرخ اليهودي الكبير يوسفوس اليهودي، تاريخ اليهود، ص ١٩٤.

(٨٨) سفر استيرا ٣، ٦.

(٨٩) المصدر نفسه ٣، ٨.

(٩٠) المصدر نفسه ٣، ١٢.

(٩١) استيرا ١ - ٣.

(٩٢) استير ٧، ٥ - ٦.

(٩٣) المصدر نفسه ٨، ١ - ٢.

(٩٤) المصدر نفسه ٨، ٧-٨.

(٩٥) المصدر نفسه ٢.

(٩٦) استير ٩، ١٢.

(٩٧) استيرا ٩، ١٥.

(٩٨) المصدر نفسه ٩، ١٦.

(٩٩) المصدر نفسه ٩، ٢٠-٢١.

(١٠٠) كتاب مرشد الطالبين الى الكتاب المقدس الثمين (بيروت، ١٨٦٩م) ص ١١٨، ٣٦٤؛ الدبس، تاريخ سورية، ج ٢، ص ٥٠١؛ لوكير، كل الملوك، ص ٥٥.

(١٠١) انظر، عزرا، ٤، ٦-٢٤؛ عزرا، ٥، ٥.

(١٠٢) سفر عزرا، ٤، ٦-٨.

(١٠٣) المصدر نفسه ٤، ١١-١٦.

(١٠٤) عزرا ٤، ١٧-٢٤.

(١٠٥) يوسف الدبس، تاريخ سورية، ج ٢، ص ٥٠١.

(١٠٦) كل الملوك، ص ٥٦.

قائمة المصادر والمراجع

١. الكتاب المقدس ، ط٣ (بيروت : دار المشرق ، ١٩٩٤م) .
٢. التفسير التطبيقي للكتاب المقدس (القاهرة: ماستر ميديا ، ١٩٩٨م) .
- أولاً : المصادر العربية والمعرّبة :
٣. إلهام ، سأمي سعيد ، تاريخ فلسطين القديم (بغداد : مركز الدراسات الفلسطينية ، ١٩٧٩م) .
٤. _____ ، الصراع خلال إلف الأول ق.م (٩٣٣-٣٣١ ق.م) ، بحث ضمن كتاب الصراع العراقي الفارسي (بغداد : دار الحرية للطباعة ، ١٩٨٣م) .
٥. _____ والهاشمي ، سأمي سعيد ورضا جواد ، تاريخ الشرق الأدنى القديم "ايران و الاناضول" (بغداد : وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، د.ت) .
٦. أريان، أريان يدون أيام الإسكندر الكبير في العراق ، ترجمة: فؤاد جميل، مجلة سومر، العدد ٢١ ، ١٩٦٥م .
٧. أمهر ، محمود ، في تاريخ الشرق الأدنى القديم ، (القاهرة : دار النهضة العربية ، ٢٠١٠م) .
٨. أولمستد ، أ.ت. ، الإمبراطورية الفارسية عبر التاريخ ، ترجمة : مجموعة من المترجمين (بيروت : الدار العربية للموسوعات ، ٢٠١٢م) .
٩. البار ، محمد علي ، المدخل لدراسة التوراة والعهد القديم (دمشق : دار القلم ، ١٩٩٠م) .
١٠. باقر ، طه ، فوزي رشيد ورضا جواد الهاشمي ، تاريخ ايران القديم (بغداد : مطبعة جامعة بغداد ، ١٩٧٩م) .
١١. _____ ، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ط٢ (بغداد : دار الشؤون الثقافية العامة ، ١٩٨٦م) .
١٢. بريانت ، بير ، موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية من قورش إلى الإسكندر ، ترجمة : مجموعة من الباحثين (بيروت : الدار العربية للموسوعات ، ٢٠١٢م) .
١٣. بيرنيا ، حسن ، تاريخ ايران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني ، ترجمة : محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، ط٢ (الجميلة : دار الثقافة للنشر والتوزيع ، ١٩٩٢م) .
١٤. حتي ، فليبي ، تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ، ترجمة: جورج حداد وعبد الكريم رافق، مراجعة: جبرائيل جبور (بغداد: مؤسسة فرانكلين للطباعة، ١٩٥٨م) .
١٥. الدبس ، يوسف ، تاريخ سورية الدنيوي والديني ، راجعه ودققه : مارون رعد ، بأشراف : نظير عبود (دار نظير عبود ، د.ت) ، ج٢ .
١٦. ذكي ، فريد ، شخصيات من الكتاب المقدس (الإسكندرية : دار الإخوة ، ٢٠٠٨م) .
١٧. زايد ، عبد الحميد ، الشرق الخالد "مقدمة في تاريخ حضارة الشرق الأدنى من اقدم العصور حتى عام ٣٢٣ ق.م (القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٦م) .
١٨. عبد العليم وراشد ، مصطفى كمال وسيد فرج ، اليهود في العالم القديم (دمشق : دار القلم ، ١٩٩٥م) .
١٩. عصفور ، محمد ابو المحاسن ، معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم منذ اقدم العصور إلى مجيئ الإسكندر (مطبعة المصري ، ١٩٦٨م) .
٢٠. فرح ، نعيم ، موجز تاريخ الشرق الأدنى القديم السياسي والاجتماعي والاقتصادي والثقافي (دمشق : دار الفكر ، د.ت) .
٢١. كتاب مرشد الطالبين إلى الكتاب المقدس الثمين (بيروت : ١٨٦٩م) .
٢٢. لوكير ، هربرت ، كل الملوك والملكات من الكتاب المقدس ، ترجمة : ادوارد وديع عبد المسيح ، ط٣ (القاهرة : دار الثقافة ، ٢٠٠٥م) .

٢٣. مهر أن ، ، محمد بيومي ، بنو اسرائيل "التاريخ منذ دخولهم فلسطين وحتى الشتات الروماني في عام ١٣٥ م " (الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٩ م) .
٢٤. _____ ، بنو اسرائيل "الحضارة التوراة والتلمود" (الإسكندرية : دار المعرفة الجامعية ، ١٩٩٩ م) .
٢٥. يحيى ، أسامة عدنان ، بابل في العصر الإخميني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد كلية الآداب ، قسم التاريخ ، ٢٠٠٣ م .

ثانياً : المصادر الأجنبية :

- 26.Ernst Herzfeld,Anew, Einscription of X erxes From persepolis, Chicaco ,1932.
- 27.Josephus , Jewish Antiquities, Tr. Ralph Marcus (London : William Heinemann Ltd,1958) Bk . Xi ,Ch. 1-2.

Achaemenids in the Old Testament

Lect. Dr. Ali HassanThabit

Prof. Dr. Hassan Hamza Jawad

College of Education for Human Sciences \ Mustansriya University College of Education\ Kerbala University

Abstract

The topic of this paper is about the Achaemenids in Old Testament about the tales of the Achaemenid kings and their relation to the Jews through the news recounted in the Old Testament.

The research topic is divided into three inquiries: the first inquire deals with the origin of the Achaemenids, the formation of the Achaemenids empire, where's the second inquiry deals with the chapters of the Old Testament in which Achaemenids are mentioned, the third inquiry deals with the most remarkable Achaemenids kings who had a relation with the Jews (like Cyrus the Great, Darius I, Xerxes and Artaxerxes). The researcher paper followed the middle procedure of analysis and deduction.